جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الحلة
كلية القانون

خطة تحسين التقييم الذاتي والتغذية الراجعة

مقدمـــة

يُعد التقييم الذاتي والتغذية الراجعة من الأدوات الأساسية في تحسين جودة البرامج الأكاديمية في كلية القانون، حيث يسهمان في قياس مدى تحقيق مخرجات التعلم القانونية، وتحديد نقاط القوة والضعف، واتخاذ قرارات مبنية على الأدلة.

تهدف هذه الخطة إلى تطوير منظومة التقييم الذاتي وتعزيز آليات التغذية الراجعة بما ينسجم مع طبيعة التعليم القانوني، لضمان التحسين المستمر وتحقيق معايير الاعتماد والجودة.

- **الأهداف الاستراتيجية :**
  - تطوير نظام متكامل للتقييم الذاتي في البرامج القانونية .
  - تعزيز استخدام التغذية الراجعة في اتخاذ القرار الأكاديمي .
  - تحسين جودة مخرجات التعلم القانونية .(CLOs / PLOs)
  - إشراك جميع الأطراف (طلبة، تدريسيين، خريجين، سوق العمل القانوني) .
  - تحقيق التحسين المستمر.(CQI) .

- **تحليل الوضع الحالي**

أولا: نقاط القوة

- ❖ وجود تقارير تقييم سنوية للبرامج القانونية .
- ❖ توفر أدوات تقييم أساسية في الكلية .
- ❖ دعم إداري لنظام ضمان الجود

ثانيا: نقاط الضعف

- ❖ ضعف استخدام نتائج التقييم في تطوير البرامج القانونية .
- ❖ محدودية تنوع أدوات التغذية الراجعة .
- ❖ ضعف التوثيق والتحليل الإحصائي .
- ❖ تأخر في جمع البيانات.

- محاور الخطة

1) تطوير نظام التقييم الذاتي

- ❖ إعداد نموذج موحد للتقييم الذاتي للبرامج القانونية .
- ❖ ربط التقييم بمخرجات التعلم القانونية .
- ❖ اعتماد مؤشرات أداء (KPIs) واضحة .
- ❖ إعداد تقرير سنوي شامل .(Self-Study Report)

2) تعزيز التغذية الراجعة(Feedback)

- ❖ استبيانات دورية لطلبة القانون .
- ❖ استبيانات للخريجين وأرباب العمل في القطاع القانوني .
- ❖ عقد مقابلات ومجموعات نقاشية .
- ❖ تقييم أداء التدريسيين والمقررات القانونية .

UNIVERSITY OF HILLA
COLLEGE OF LAW

3) التحليل واتخاذ القرار

- ❖ تحليل البيانات باستخدام أدوات إحصائية .
- ❖ إعداد تقارير تحليلية دقيقة .
- ❖ ربط النتائج بخطط تحسين البرامج القانونية .
- ❖ متابعة تنفيذ التوصيات .

4) التحول الرقمي

- ❖ استخدام منصات إلكترونية لجمع بيانات التقييم .
- ❖ إنشاء قاعدة بيانات خاصة بالتقييم الأكاديمي .
- ❖ تصميم لوحة بيانات (Dashboard) لعرض النتائج .

5) إشراك أصحاب المصلحة

- ❖ إشراك طلبة القانون في عملية التقييم .
- ❖ إشراك الخريجين في تقييم مخرجات البرنامج .
- ❖ إشراك أرباب العمل (مكاتب محاماة، مؤسسات قانونية) .
- ❖ التعاون مع الجهات القانونية ذات العلاقة.

- **خطة التنفيذ**

	الاجراء	الوصف	المسؤول		المؤشر
1	إعداد نموذج تقييم	نموذج موحد للتقييم الذاتي	شعبة الجودة	شهر	اعتماد النموذج
2	استبيانات الطلبة	تقييم المقررات القانونية	الأقسام العلمية	فصلي	نسبة المشاركة
3	استبيان الخريجين	تقييم البرنامج القانوني	شعبة الجودة	سنوي	عدد الردود
4	تحليل البيانات	اعداد تقارير تحليلية	شعبة الجودة	فصلي	دقة النتائج
5	Dashboard	عرض نتائج التقييم	وحدة تقنية المعلومات	نصف سنوي	نسبة الاستخدام
	تقرير تقييم شامل	شعبة الجودة	فصلي	اصدار التقرير	تقرير تقييم شامل
	ربط التحسين	تنفيذ التوصيات	عمادة الكلية	مستمر	نسبة التنفيذ

- **مؤشرات الأداء(KPIs)**
  - نسبة مشاركة الطلبة ≥ 70 %
  - نسبة رضا الطلبة ≥ 85 %
  - عدد استبيانات التغذية الراجعة ≥ 4 سنوياً
  - نسبة تنفيذ التوصيات ≥ 80 %
  - إصدار تقرير سنوي للتقييم الذاتي

آليات المتابعة

- إعداد تقارير دورية عن نتائج التقييم .
- عقد اجتماعات مراجعة دورية .

- مقارنة النتائج سنوياً .
- متابعة تنفيذ خطط التحسين .

التحديات والحلول

التحديات

- ضعف المشاركة ← بيانات غير دقيقة
- تأخر جمع البيانات ← تأخير التقييم
- ضعف التحليل ← قرارات غير دقيقة
- مقاومة التغيير ← ضعف التحسين

الحلول

- تحفيز الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية
- اعتماد أنظمة إلكترونية حديثة
- تدريب الكوادر على التحليل الإحصائي
- نشر ثقافة الجودة داخل الكلية

- **خطة التحسين المستمر**

المجال	الإجراء	الزمن	المؤشر
التقييم	تطوير أدوات التقييم	سنوي	جودة البيانات
التغذية الراجعة	تنويع أدوات القياس	مستمر	عدد الدورات
التحليل	تحسين التقارير التحليلية	مستمر	دقة النتائج
التنفيذ	متابعة تنفيذ التوصيات	سنوي	نسبة الإنجاز

- **الاستنتاج:**

تسهم هذه الخطة في تطوير نظام التقييم الذاتي والتغذية الراجعة في كلية القانون بشكل متكامل، وتعزز من استخدام البيانات في اتخاذ القرار الأكاديمي، مما يؤدي إلى تحسين جودة البرامج القانونية وتحقيق متطلبات الاعتماد وضمان الجودة.


كلية
القانون
COLLEGE OF LAW
UNIVERSITY OF HILLA